

СИНДИКАТ УДРУЖЕНИХ РАДНИКА  
ЕНЕРГЕТИКЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
СИНДИКАЛНА ОРГАНИЗАЦИЈА  
"РИТЕ УГЉЕВИК" А.Д. УГЉЕВИК

Број: \_\_\_\_\_/13

Датум: \_\_\_\_ .04.2013. године

**ЗАПИСНИК СА САСТАНКА СИНДИКАЛНОГ ОДБОРА  
одржаног дана 16.04.2013. године са почетком у 08:00 часова**

**ПРИСУТНИ:**

**Синдикални одбор:** Зоран Мићановић, Стево Стевић, Митар Томић, Томислав Беновић, Иван Радовановић, Љубомир Марковић, Душко Радовановић, Миленко Јовић, Радован Цвијетиновић, Драган Тешић, Ђокица Томић, Златко Спасојевић

**Предсједник Скупштине:** Драган Бабић

Записничар: Данијела Илић

**ДНЕВНИ РЕД**

1. Размјена информација око одбране "Истока"
2. Захтјеви за помоћ упућени од стране радника, пензионера, удружења и грађања
3. Припрема за сједницу Скупштине
4. Разно
  - Упознавање Синдикалног одбора са позивом за 6. сједницу СУР-а Енергетике РС

Дневни ред једногласно усвојен.

**АД 1 Размјена информација око одбране "Истока"**

**Зоран Мићановић:** Имали смо обавезу да успоставимо контакт са Управом и да што хитније закажемо састанак. Јуче сам звао в.д. директора, он има великих обавеза, али је рекао да ћемо се сутра чути, па ћемо се договорити. Мислим да ће састанак бити у току седмице. Прије тог састанка ми ћемо одржати кратко припремни састанак. Круцијална тема је "Исток".

**Миленко Јовић:** Имам информацију да се примају радници за изградњу новог блока ТЕ. Иста прича се појавила прије неколико мјесеци и око ТЕ Станари, али је све то стопирано и када се погледају количине откопаног угља, од те ТЕ, вјероватно, неће бити ништа. Мислим да се то дешава и код нас. Ја предлагем да се базирамо на наше проблем. У вези медија, понављам да бисмо требали мало да активирамо штампане медије, да дамо неко саопштење, да не бисмо постали статични по том питању. Сматрам да је потребно да испланирамо један збор, да радници знају да смо ту.

**Митар Томић:** На предстојећем Сајму запошљавања ће бити промоција привредника, колико сам ја разумио. Вјероватно ће се појавити и они који нуде запошљавања. Моје питање је шта ми можемо ту урадити, осим самог појављивања. Ми, као Синдикат, не можемо понудити запошљавање, јер ми нисмо фирма. Везно за ТЕ Станари, гледао сам синоћ емисију у којој је предсједник РС, Милорад Додик био гост. Он говори да је кренула електрана у Станарима, али Угљевик не помиње.

**Иван Радовановић:** Што се тиче запошљавања, треба ићи у корак са другим послодавцима. То питање треба ријешити са Управом. Уколико ми добијемо "Исток", рачунамо на проширење капацитета рудника, потребна нам је адекватна радна снага. Проблематика недостатка радне снаге у производњи је актуелна сваког љета. Сви знамо да нам сваке године одређен број механизације стоји управо због тога. Такође имамо и константан недостатак помоћне радне снаге. То се мора ријешити ове године. Још једна битна чињеница, старосна структура наших запослених је таква да је већина пред пензијом. Треба направити план, да би се знало колико људи из које службе у наредне 2-3 године иде у пензију, како би се благовремено примила нова радна снага која би се на вријеме увела у посао.

**Ђокица Томић:** Хоћемо ли правит концепт за састанак са Управом или ћемо ићи стихијски? Да дефинишемо неке своје ставове и захтјеве, да не лутамо.

**Стево Стевић:** Ми смо заједно већ 25 дана, а нисмо се помакли с мјеста. Боримо се за "Угљевик "Исток", а не знамо ни против кога се боримо. Имали смо састанак на Руднику. Неки људи су се јасно изјаснили који је њихов став и на којој су страни и они то не крију. А ми још не знамо ко је противник наших интереса. И, нико није поставио питање ко је од нашег руководства крив за подјелу "Истока". Јер, "Исток" се није могао подијелити без пристанка одавдје, писменог, усменог или прећутног. Имали смо случај да су наши представници у Београду сами изјавили да су имали састанак са проф. Колоњом, који је направио експертизу о подјели "Истока" за Министарство. Испред Управе су били присутни Милутин Тасовац, Реља Драгић и Димшо Милошевић. Из записника се види да је Милутин Тасовац, на приједлог проф. Колоње о помјерању границе подјеле "Истока" за 7-8 милиона тона угља, рекао да је то у реду и да је прихватљиво. Милутин Тасовац јесте

био извршни директор, али он је инжењер електротехнике, не може он да процјењује такве ствари, а нарочито што је уз себе имао два инжењера рударске струке који су водећи руководиоци. Ниједан од њих се није супротставио Милутину Тасовцу. Значи, прећутали су и на тај начин дали подршку. Проф. Колоња је то схватио као одобрење, с правом. То је отишло у Министарство и после тога је објављено рјешење у коме се помињу "Исток 1" и "Исток 2". А ми се овдје боримо против подјеле "Истока". Хајде да прво дефинишемо против кога се то боримо. Да ли је то Министарство, или је министар, или предсједник Додик, или је то наш руководство. И немојте више а помињете писмено изјешњавање да ли је неко с нама или није. Они су до сада небројено пута да нису с нама. Синдикат има један став, по мом мишљењу једини исправа, и он мора да се изјасни против чега се бори. Синдикална организација мора да ријеша проблем са Управом. Све је кренуло и завршило са њиховим пристанком. Једино питање је како да се ми сад боримо против ових последњих граница. Јер, ако остане овако, Цомсар је поднио захтјев на "Исток" и "Баљак" и уколико добије концесију, а да се ове границе у међувремену не сторнирају, он ће то врло брзо добити. А тада је већ ушао у туђи посјед, ми смо онда пред свршеним чином. Значи, прво требамо да оборимо ове границе. А то морамо урадити уз помоћ Рударског института који ће направити техничко-економску анализу оправданости подјеле лежишта "Исток" на 2 дијела и на онакав начин. Једино на тај начин можемо да побијемо ове границе. А то што ми причамо овдје, нигдје не пије воде, а поготово што имамо брану у фирми, а то је наша Управа. Једино нам преостаје да се боримо са том стручном анализом. Ту анализу њедино може да уради Рударски институт из Тузле који је радио и главни пројекат и сву техничку документацију за "Угљевик Исток". Могу то да напаве многи инжењери у овом Предузећу, али то нема важност у Министарству као документ који је урадио Институт. Предлажем да инсистирамо на томе на састанку са Управом, да се анализа направи подхитно.

Ја познајем "Исток" од 1982. године, први сам инжењер који је започео пројектовање "Истока". Није то тад било тако квалитетно као што је сад, али мјесто отварања које сам тад предвидио нико није оспорио. Граница која је сад постављена иде баш по том усијеку отварања. По мом мишљењу, дио лежишта који је нама намијењен не може се економски оправдано откопавати без источног дијела, за који Цомсар тражи концесију. То Институт треба да докаже, да све буде документовано. А ми смо од састанка изгубили већ 10 дана. То је драгоценост вријеме за нас, с обзиром да Министарство може донијети одлуку сваки дан о додјели концесије на "Исток 2". Ако се то деси, можемо само да дигнемо руке. С обзиром да је дио који нама намијењен веома неповољан, и са техничког, и са економског становишта, ми можемо да потрошимо угаљ који још имамо у Богутову Селу и да се заглавимо, јер је изузетно велики однос између угља и отквивке. Онда ТЕ може да стане, јер нема угља. Онда би се појавио Цомсар као спасавац да нама продаје угаљ. Причам вам то да бисте схватили колико је опасно ово што се ради и колико је важно да се уради анализа. Ја вјерујем да ће Институт успјети да докаже да се лежиште не може дијелити, са техно-економског аспекта. Ако то није аргумент, онда не знам шта може бити релевантно.

**Томислав Беновић:** Прошло је доста времена. На тематској сједници Скупштине Општине смо имали одличну прилику да их доведемо у мат позицију. Цијело вријеме од збора причамо о потребним количинама угља за вијек ТЕ. Неко је потом рекао да ће нама бити довољно ако нам мало помјере границу по дубини и то су и у радили. После тога долази састанак на Руднику. За неког ко не зна о чему се ради, ови закључци су фантастични, јер се од 29 инжењера потписало 24. То је документ који је валидан, а нигдје не пише да тражимо цјеловит "Исток".

Проблем је што неко тражио довољне количине угља, па се дошло до ових последњих граница.

Шта сад требамо да урадимо?

Бојим се да нам не помјере границе по дубини још неки метар и кажу да нам је то довољно.

Мислим да ми требамо срочити један став, па да видимо ко ће потписати. Сматрам да је на петицији прикупљено мало потписа, 1200 потписа је мало. Ако изузмемо раднике који раде на одређено, мислим да би то свако требао потписати.

На тематској сједници општинске скупштине, у закључцима није било ниједне ријечи о захтјеву за цјеловити „Исток“, а то је прво што смо тражили. У дискусији се јесте помињало, али у закључцима није.

**Златко Спасојевић:** Пошто се говори о довољним количинама угља, за наредних око 26 година, мене интересује колико је то угља? И, колико има угља на том дијелу који су намијенили нама?

**Стево Стевић:** Има 46 милиона т угља, то је довољно за тај период, па они и иду с тим аргументом.

**Драган Тешић:** Што више коментаришемо, долазимо до спознаје да смо стварно у проблему. Интереси нам нису исти као Управи и неким људима који су и кумовали овој ситуацији, као ни са Владом РС. Ја бих предложио да захтјевамо хитан састанак са Управом, да се они изјасне на ком су фону. Потребно је тражити да институти ураде студију оправданости подјеле "Истока", са аспекта перспективе блока И. Та студија ће одговорити на многа питања. У тој студији би морали учествовати и стручњаци које ми предложимо. До израде студије, ја лично тражим, а ви ме можете подржати или не, да се обуставе све активности око Угљевика ИИИ. Инсистирам на томе. Паралелно, са наше стране је потребно искористити све могућности како би се открили они који су нас довели у ову ситуацију и нанијели нам штету.

**Митар Томић:** Ја бих предложио да ми позовемо директорицу, министра, представнике Цомсар-а, ако треба и предсједника РС, наше руководство, па на крају и проф. Колоњу, па

да покушамо на тај начин да ријешимо проблем. Нека директорица каже радницима шта им је обећала.

Друго, можемо ми да позовемо људе са Института, пошто они имају сву документацију везану за "Исток".

Хоћу да се покаже колико смо ми новца уложили у то лежиште свих ових година.

Што се тиче петиције коју је Томислав Беновић помињао, знамо сви зашто већина која се није потписала то није урадила. Не знам да ли би имало ефекта да сада поново крећемо у то.

Да поменем поново емисију. Мајсторовић је помињао како ће се са ове регије запослити око 700-800 људи. Треба га питати због чега онда прави бараке, ако су то људи са овог подручја. Још је рекао и да ми немамо стручњака. Ако је тако, ко ће нам, онда, радити на електрани, за коју кажу да ће бити најмодерније технологије. То су нека питања која им се могу поставити, да им буде јасно да овдје нико није наиван.

Ако овој држави није потребан приход који ово Предузеће прави, онда не знам шта јесте.

**Љубомир Марковић:** Прије свега, морам рећи да у потпуности подржавам дискусију Томислава Беновића. Друга ствар, прије 30-ак дана смо били у ситуацији да не можемо да спроведемо изборе, јер су се одржавали зборови на Руднику. Од тада је прошло 30-ак дана, вртимо се у круг, доносимо закључке, а струка треба да донесе закључке.

Ми смо на конститутивној сједници донијели закључак о неопходности хитног састанка, у року од 3 дана. Стево Стевић је то требао, као предсједавајући, да то испрати. Овако само тупимо оштрицу. Ако хоћемо да будемо конкретни, морамо да се концентришемо на струку.

**Миленко Јовић:** И ја предлажем да се само допуни закључак са састанка од 25.03, гдје смо можда мало и брбрзо кренули. Нисмо чак ни директора упознали с тим. Требало би свим релевантним чиниоцима упутити једно отворено писмо и испратити га преко медија. Поред тога, послати све то и другим синдикатима Енергетике и тражити повратну информацију.

**Драган Бабић:** Ја захтјевам хитан састанак Синдикалног одбора и Управе, уз присуство записничара којег ми одредимо. На том састанку тражим да Синдикат и Управа једном за сва времена раскрсте на којој су линији. Тражим да се одмах после састанка потпишу закључци, па да Синдикални одбор закључи шта даље. Ако Управа не жели да разговара, нека нам каже. Управа је против нас и чини штету овом Предузећу. У том случају, захтјевам да се одржи протест, па ћемо после штрајка упозорења ићи у тоталну блокаду. Истрајаћемо у томе док не дођу представници Владе, ако треба и данима.

Ако Влада, Управа и локална заједница сматрају да је добро отворити 800 радних мјеста, а за 3 године затворити 1800, онда ја не знам шта причам. Сви аргументи су на нашој страни.

Вријеме пролази, стићи ће нам рјешење, па нећемо знати шта да радимо.

**Златко Спасојевић:** Мене заним ко може бити наручилац посла, уколико би дошло до израде студије и колико времена треба да се то заврши?

**Стево Стевић:** Једини релевантан наручилац може бити Управа. Ту управо и јесте проблем. Ми смо њима то још давно предложили, али они одговлаче. Од састака на Руднику је прошло 12 дана, нико још прстом није мрднуо. Боје се да ће студија бити против њих. Због тога вам ја говорим да ми знамо ко је против нас. Ми можемо бити наручилац, али то нема снагу.

Уколико се наручи, не треба пуно времена да се изради студија. Имају цјелокупну документацију, они су радили главни пројекат још '90-91. године. Не треба им више од 10-ак дана да све заврше. Дакле, већ је могла бити готова, да је Управа хтјела да се заврши. Пролази вријеме, може се десити да додијеле концесију, па нам никаква студија неће помоћи. Једино што ми можемо јесте да извршимо притисак на Управу да се то учини.

**Радован Цвијетиновић:** Докле смо стигли са ангажовањем правне помоћи?

**Душко Радовановић:** Ја бих вас замолио да данас направимо неки одбор који ће бити задужен за реализацију закључака, да не морамо сви да се састајемо.

**Ђокица Томић:** Везано за студију, хтио сам да питам да ли Скупштина Општине може да буде наручилац?

**Стево Стевић:** Може, али онда опет остаје наше руководство између нас и Министарства. И то има мање значаја. Има значај за јавност, али Министарство неће признати.

**Зоран Мићановић:** Морамо бити реални шта можемо урадити. Ја не бих стављао у исти кош новог директора и извршног директора, са оном Управом која нас је довела у ову ситуацију. Они су већ радили за друге људе и направили нам жесток проблем. Да будемо отворени до краја, зна се ко су ти људи: Анто Гајић, Милутин Тасовац, Реља Драгић и Димшо Милошевић. То су људи који су сједили и договарали ову причу. Ми смо закључак, у коме смио рекли да је "Исток" наш и који смо донијели на конститутивној сједници, прослиједили и Управи и јавности. Онда смо се договорили да ћемо се борити кроз струку. То смо и доказали на састанку са Управом и то је отишло у етар. С друге стране, имали смо састанак на Руднику и рекли то што смо рекли. И даље се провлачи иста прича од људи који су под притиском, то је евидентно. Значи, идентификовали смо људе који су радили цијелу причу. Не либимо се да то кажемо. Шта год да им сад урадим, нисмо ријешили проблем. Други наш правац је био да идемо кроз медије. То је могло и боље да се уради, али мислим да смо неке ефекте постигли. Ићи ћемо на информисање кроз

“Синдикалац”, кроз сајт, итд. Све то изискује времена. Наш главни репер је Управа. Ми смо ти који са Управом требамо да разговарамо. Министарство и ЕРС су легалне институције кроз које ми легално треба да идемо, а како их приволити да разговарају са нама него на овај начин. Све кључне закључке смо им прослиједили. Шта још можемо урадити? Да вршимо континуирани притисак. Разумијем да је страх присутан код свих, али се у страху губи разум, то је логично.

Нама је неко поставио неке репере. То су “довољне количине угља”. Тај термин је непознат у рударској терминологији. Неко од колега је под присилом рекао да је 2039. последња година вијека ТЕ. На основу те имагинарне приче иде ова експертиза и цијела прича одлази неким сасвим другим током. Предлажем да истрајемо на састанку са Управом у току ове седмице, као прво. Тражићемо да се састанак одржи што хитније. Можемо у току седмице покушати одржати конференцију за штампу. Слажем се да одржимо континуитет борбе и на такав начин.

Немојте ме погрешно схватити, али ја сам био на мјесту директора. Никада теже вријеме није било у овом Предузећу него сада. Жико Крунић је постављен на мјесто в.д. директора 26.03. и избомбардован је са свих страна. Мислим да и ту требамо бити опрезни и мислим да ћемо ми успјети да нађемо једно добро рјешење. Декларативна изјашњавања и захтјеви да се изјашњавају да ли су с нама или против нас не воде ничему. То не би било мудро. Али, из дискусија са може закључити ко је гдје. С друге стране, ја разумијем да постоји и страх, и нестрпљење, али можда смо мало потрчали у неким закључцима. Углавном, морамо да схватимо да је Управа наш главни репер. Ми смо партнери у овом послу. Можда ћемо у тим разговорима добити информацију коју не знамо, а може нам помоћи. Између осталог, тражићемо да нам Управа одговори на питања која смо већ конципирали. Морамо да видимо и каква су њихова размишљања о подјели лежишта, можда су на неком другом фону у односу на другу Управу, нисмо их ни питали. Немојте погрешно да ме схватите, не браним никога, само сматрам да морамо бити реални, без разговора не можемо ништа. Можемо се се скупимо и да стојимо испред, али шта имамо од тога? Ето, послали смо петицију, 1200 потписа, нико нам ништа није одговорио на то. Послали смо Управи, Електропривреди, Министарству, Влади РС, предсједнику РС, нико нам није одговорио. И то ћемо да питамо Управу на састанку, шта за њих значи та петиција. Онда ћемо после тога да правимо концепцију за даље.

**Митар Томић:** И даље сматрам да требамо покушати да организујемо састанак на коме ће бити присутна директорица ЕРС и министар. Мислим да су разговори са нашом Управом губљење времена. Уколико пристану на овај заједнички састанак, то би била сасвим друга прича. И ту би могли да поставимо сва ова питања која је предсједник поменуо.

Док је Милан Мирковић био руководилац РЈ “ТЕ”, доносио нам је на састанке документе којима се доказује да електрана може да ради и дуже од 2039. године, не знам како ће сад да каже, кад је члан Управе.

По мом мишљењу, тај заједнички састанак је последње што можемо покушати. Не знам шта још можемо расправљати са Управом. Овако можемо да питамо директорицу лично

због чега чекамо од 2008. године да се одлучи о концесији, одакле уопште прича да ће Цомсар да копа угаљ на Истоку, кад се то нигдје није спомињало, зашто је рекла да чекамо повољнији закон о концесијама, итд. Наше руководство је било збуњено када им је Стево Стевић показао еколошку студију у којој је поменуто да ће се блок ИИИ снабдијевати са Истока, уколико не буде довољних количина угља на лежиштима која се истражују.

Ја сам гледао емисију на телевизији у којој је гост била директорица, када је јавно рекла да ће се инвеститор повући уколико не буде угља на лежиштима која истражују, а да ће све што буде до тада изграђено оставити и отићи, а да се радови убрзавају како би се што прије изградила електрана. А у емисији од прије неколико дана, гдје сте ви били гости, Перовић пријети да ће нас тужити уколико их отјерамо. Прије свега, нико их не тјера, нека користе угаљ из Пељава и Тобута.

Уколико не буду хтјели да дођу на тај састанак, можемо ми сами да позовемо Институт, да нам ураде студију. Не слажем се да нам треба адвокат, осим ако ћемо неког да тужимо. Не може нам објаснити ствари боље него рудари.

**Зоран Мићановић:** Ја сам се консултовао са неколико адвоката и могу да кажем да сви они гладају свој интерес у овој причи. Мислим да је главни акценат на одбрани са аспекта струке. Овдје имамо технички проблем, а не правни. Али, остаје и то да ћемо потражити и правну помоћ.

**Драган Бабић:** Имали сте састанак са Управом, 05.04, гдје сте једно договорили, а донијети су сасвим други закључци. Моје мишљење је да су вас изиграли. Због тога ја инсистирам да записничар буде присутан на сваком вашем састанку, до потписивања закључака. Ја сам сад збуњен. Читамо да сте једно причали на састанку, а када прочитам ове закључке, не разумијем шта ту пише. Слажем се с Митром да је потребно сазвати заједнички састанак подхитно.

Бојим се да нам не стигне рјешење о подјели лежишта, док ми овдје сједимо и причамо. Чини ми се да од сазивања само сједимо и договарамо се, а до избора смо свака 3 дана трчали пред термоелектрану. Ја сам лично против Управе, зато што доноси одлуке које су штетне за наше Предузеће. Мислим да се овај проблем мора ријешити протестима, народ ово треба да ријеши. Можда се не слажем са предсједником када каже да је в.д. директора у проблемима. Не може он бити у већем проблемима него ја. Јер, ако изгубим Исток, ја сам изгубио све, а директор ће се снаћи. Бојим се да овај директор не буде в.д. 90 дана, па онда дође неки други на његово мјесто, а ми у међувремену изгубимо Исток.

**Томислав Беновић:** Ми требамо наћи квалитетног адвоката, али је питање кога. Слажем се да се требамо струком борити, али да су хтјели да слушају стручњаке, до овога вјероватно не би ни дошло. Ми овдје причамо на памет, не знамо која права имамо, због тога сам рекао да нам треба адвокат. Сигуран сам да се многи неће ни прихватити тог посла. Ако неће нико из РС, може неко из Србије.



Слажем се да нам пролази вријеме, али питам вас да ли неко има неки конкретан приједлог шта да урадимо? Хоћете да идемо на збор? Нема проблема, окупићемо се, председник ће да каже неколико ријечи и после тога идемо кући. Јесмо ли ми шта тиме добили? Нисмо ништа.

Мислим да нам адвокат може помоћи, да нам каже шта су наше могућности. Најбитније је да купимо вријеме, да не изгубимо Исток у току ове године, следећа година је наша.

**Стево Стевић:** Пролази нам вријеме, а ми се понављамо из дана у дан. На следећем састанку са Управом морамо раскрстити неке ствари. Потребно је јасно истаћи кривца и јасно тражити од њих да бране интересе овог Предузећа. Уколико неће, ми ђаба причамо, ништа нећемо моћи урадити. Ако неће да захтјевају техно-економску студију оправданости подјеле лежишта Исток, ми ђаба причамо. Морамо им то јасно ставити до знања. Министарство је свјесно варало нашу Управу са истом причом о немогућности давања концесије на Исток зато што се чека усвајање новог закона о концесијама, а ови су свјесно знали и ћутали, да би Исток дали неком трећем, а не нама. Предлажем вам да на следећем састанку дефинитивно рашчистимо с људима који нису заштиту интереса овог Предузећа и да захтјевамо изразу техно-економске студије.

**Душко Радовановић:** Подржао бих приједлог Драгана Тешића, да пошаљемо захтјев Министарству, да се стопирају све активности око додјеле концесије, до израде студије. Можемо бар да покренемо неку иницијативу.

**Миленко Јовић:** Шта ћемо ми чинити уколико се до половине маја да концесија на подијелено лежиште? То сам хтио да питам.

Друго, сматрам да збороване није никоме добро донијело. Што се мене тиче, можемо, али сматрам да нема ефекта. И ја, лично, нисам за то да ми било кога рушимо. Ми смо овдје због радника који сун ас поставили ту. Мој приједлог је да упутимо своје закључке Управи и свим релевантним чиниоцима, захтјев за одржавање заједничког састанка, као и израду студије.

**Љубомир Марковић:** Ако се деси да се додјели концесија на дио лежишта, ми ћемо да дамо оставке.

**Стево Стевић:** То није никакво рјешење.

**Драган Тешић:** Ми сами себи правимо проблем. Морате да схватите да студију оправданости раде партнери у послу. У емисији у којој смо гостовали, Перовић је рекао да постоји студија изводљивости, а ја сам му одговорио да партнери морају да ураде студију. Та студија мора да одговори на сва неопходна питања. Ја захтјевам од председника да тражи од директора студију, пошто је Перовић рекао да је има и "РиТЕ Угљевик", као партнер у послу.

**Драган Бабић:** Кад су нас радници бирали, рекли су да не дамо Исток, само да вас подсјетим.

**Митар Томић:** Нема потребе, Драгане, да нас убјеђујеш да нам је неопходна студија, ми то знамо. Инсистираћемо на томе да нам одговоре постоји ли студија или не. Ако постоји, да нам дају да и ми прочитамо.

**Зоран Мићановић:** Све ово што смо данас причали, имамо већ у својим закључцима. Више пута смо то поновили јавно.

Што се тиче састанка на Руднику, то је била стручна прича, а не синдикална. Ми смо ту били у улози инжењера. Директор је на почетку предложио да Цветко Стојановић буде члан комисије, ја сам предложио себе, а Реља и Димшо су се договарали између себе, па су на крају одредили да трећи члан буде Недељко Абацић. Погазили су директора, а не нас. То је комисија коју је директор одредио, а ови закључци нису наши. Обавезно ћемо их питати зашто се то десило.

Главни наш репер је садашња Управа. Састанак се мора одржати што прије, али вас молим да не буде било какве ултимативне приче. Морамо мудро наступити, ултиматуми не воде ничему. Није добра порука да им ми сад постављамо питање јесу ли са нама, или нису. Прихватићемо пружену руку сарадње, па ћемо видјети. Никома није стало да имамо галаму. Знамо да је народ нестрпљив, али морамо прво исцрпити све могућности.

**Иван Радовановић:** Уколико Управа наручи студију, она ће бити таква да ће обезбиједити угаљ за вијек трајања електране, што нама не одговара. Ја сам увијек био против ограничавања рада рудника вијеком трајања термоелектране. Не смије се дозволити да се добије таква концесија.

Што се тиче партнерских односа, ту је највећи проблем, у односу 90:10. Ставри се дају у бесцење, а права се уопште не цијене. Морамо кренути од тога да се зауставе сви радови око изградње блока ИИИ, док се не разјасне сви односи. Све мора бити јавно.

Што се тиче правника, у овом Предузећу се криминалне радње раде већ годинама, нико још није никога тужио. Синдикат има легитимно право и обавезу да захтјева од Управе да се раскрсти са криминалом у овом Предузећу. Имамо лоше набавке, несавјесно пословање, не знамо колико смо дужни. Оптеретили смо Предузеће непотребним набавкама, као што су парнаби, тракасти транспортер, бензинска пумпа, итд.

**Зоран Мићановић:** Пуно тога говоримо и пуно тога хоћемо да покренемо, али се бојим да ћемо се расплинути. Један од стратешких праваца овог Предузећа јесте коректив рада Управе. Имамо право да се боримо против превара, имаћемо један састанак само на ту тему. Али, молим вас да за тај састанак припремите аргументацију.

Мислим да смо ми на правом путу.

Дана 18.04. имамо састанак Главног одбора у Требињу, информисаћемо их о стању у нашој Синдикалној организацији. Пошто ћемо следеће седмице имати више информација, предлажем да после тога одржимо конференцију за штампу у Бијељини.

## **АД 2 Захтјеви за помоћ упућени од стране радника, пензионера, удружења и грађања**

**Миленко Јовић:** Ја бих предложио да смањимо давања и да се ограничимо само на наше раднике.

**Томислав Беновић:** Требало би урадити правилник о раду Фонда солидарности, како би и њима било лакше.

**Зоран Мићановић:** Правилник је у изради и њиме је прописано да нема других давања, осим у случају болести и за куповину лијекова.

С друге стране, имамо један круцијални проблем. Наше штедне књижице правно ничим нису заштићене. Носилац активности Фонда солидарности је човјек који води Фонд солидарности, штедна књижица је на његово име. Исто важи и за касу узајамне помоћи. Шта ако би се сутра десило да тај човјек, ко год то био, нестане или умре? Штедна књижица је индивидуална. Велика је процедура касније за доказивање. Предлажем да ми донесемо одлуку, која ће бити депонована у банци, која каже да, код подизања средстава Фонда солидарности то може учинити лице које је овлаштено од стране Синдикалног одбора, уз одлуку Фонда солидарности о додјељеним новчаним средствима. То ће бити званичан документ који доказује да смо ми ту присутни. Ја сам се консултовао са службеницима у банци, ово је добар начин да то урадимо. С друге стране, предлажем да донесемо одлуку о обавези да се сваки мјесец подноси извјештај Синдикалном одбору о расподјели средстава из Фонда солидарности, као и извјештај о утрошку средстава са синдикалног рачуна. Задужени ће бити предсједник Фонда солидарности и благајник Синдикалне организације.

**Љубомир Марковић:** Кад има основа, могу да постоје разне сумње. Има основа предсједникова прича, али ми овако радимо 15 година, нисам то ја увео. Пошто је Синдикат правно лице и подлијеже разним опорезивањима, основали смо Фонд солидарности и касу узајамне помоћи. У Правилнику Фонда солидарности пише да се средства воде на штедној књижици, на име предсједника Фонда солидарности. Ја сам био задужен за подизање пара. И ту има разних прича, па вас молим да се и ви изјасните уколико сматрате да не треба да будем на том мјесту. Ја сматрам да ниједног момента нисам направио ништа што би изазвало неку сумњу. Сваки завршни рачун је увијек био тачан, није било никаквих проблема.

**Зоран Мићановић:** Немам никакве лоше намјере, немојте погрешно да ме схватите. Синдикални одбор и предсједник су одговорни за пословање те организације. Ми именујемо Фонд солидарности и они одговарају нама. На основу чега су до сад дизана средства? На основу одлуке која није депонована у банци. Потребно је да имамо папирологију, ради себе. Не видим у чему је проблем. И опет, ни тако, нисмо потпуно заштићени. Једини начин је да уђемо у систем давања према држави, али онда ће нам средства бити мања. Због тога је ово рјешење. Ради се о туђем новцу, велика је одговорност.

Синдикални одбор доноси следећу:

ОДЛУКУ

Члан 1.

Код подизања средстава Фонда солидарности, средства може подићи лице именовано од стране Синдикалног одбора, уз одлуку Фонда солидарности о додјели новчаним средствима.

Члан 2.

Одлука ступа на снагу даном доношења.

Синдикални одбор доноси следећу:

ОДЛУКУ

Члан 1.

Предсједник Фонда солидарности и благајник Синдикалног одбора се задужују да сваки мјесец подносе извјештај Синдикалном одбору, о расподјели средстава из Фонда солидарности и извјештај о утрошеним средствима са синдикалног рачуна.

Члан 2.

Одлука ступа на снагу даном доношења.

**Митар Томић:** Предлажем да се, за убудуће, уз захтјев за додјелу новчане помоћи обавезно достављају платне листе за претходна 3 мјесеца, како бисмо могли лакше да одлучујемо.

**Зоран Мићановић:** Такође ћемо увести обавезно подношење захтјева на нашем обрасцу.

Синдикални одбор доноси следећу:

ОДЛУКУ

Члан 1.

Синдикални одбор доноси одлуку којом се обавезују подносиоци захтјева за помоћ из средстава Синдикалне организације, да свој захтјев подносе на прописаном обрасцу, који се може добити у просторијама Синдиката, уз обавезну доставу извода из платне листе за последња три мјесеца.

## Члан 2.

Одлука ступа на снагу даном доношења.

**АД 2<sub>1</sub>** Захтјев НИКИЋ (Ђоко) ВОЈИНА, гардеробера из Богутова Села. Инвалид рада, има 6 чланова породице, једини је запослен. Тешка материјална и здравствена ситуација.

- Захтјев се усваја и додјељује се новчана помоћ у износу од 500,00 КМ.

**АД 2<sub>2</sub>** Захтјев ЛАЗАРЕВИЋ (Будимко) МИЛАНА, помоћног радника из Забрђа. Ратни војни инвалид, отац троје дјете, супруга незапослена, тешка материјална ситуација.

- Захтјев се усваја и додјељује се новчана помоћ у износу од 500,00 КМ.

**АД 2<sub>3</sub>** Захтјев СИМИКИЋ (Бранко) ИВАНА, радника на одржавању, из Угљевика. Једини запослен, супруга болесна, тешка материјална ситуација.

- Захтјев се усваја и додјељује се новчана помоћ у износу од 300,00 КМ.

**АД 2<sub>4</sub>** Захтјев СИМИКИЋ (Радивоје) ДРАГОМИРА, електричара за багере, из Угљевика. Једини запослен, 5 чланова породице, лоше здравствено стање.

- Захтјев се усваја и додјељује се новчана помоћ у износу од 300,00 КМ.

**АД 2<sub>5</sub>** Захтјев ЉУБОЈЕВИЋ ( Цвијан) ЈОВИЦЕ, возача санитета из Угљевичке обријежи. Ратни војни инвалид, 9 чланова породице, једини запослен.

- Захтјев одбијен због нетачно наведених података.

**АД 2<sub>6</sub>** Захтјев ЛУКИЋ МИКИЦЕ, дипл. инж. информатике, руковаоца дампера из Угљевика, за подршку за промјену радног мјеста, у складу са стручном спремом.

- Синдикални одбор ће пружити подршку подносиоцу захтјева и захтјевати од Управе да узме захтјев у разматрање, у складу са Колективном уговором

**АД 2<sub>7</sub>** Захтјев МИТРОВИЋ (Срећко) ЂОРЂА, пензионера Предузећа из Угљевика. Од смрти супруге живи сам са унуком Срђаном, који је незапослен. Зет погинуо у рату.

- Захтјев се усваја и додјељује се новчана помоћ у износу од 300,00 КМ.

**АД 2<sub>8</sub>** Захтјев ЈОВИЋ (Милорад) ЗДРАВКА, руковаоца дампера. Једини запослен, тешко здравствено стање супруге.

- Захтјев се усваја и додјељује се новчана помоћ у износу од 400,00 КМ.

**АД 2<sub>9</sub>** Захтјев ТЕШИЋ ДРАГОЉУБА, кипара, за помоћ при плаћању дуга за утрошену електричну енергију.

- Захтјев одбијен.

**АД 2<sub>10</sub>** Захтјев СТЕВАНОВИЋ ДРАГЕ, радника на булдозеру, из Доње Трнове. Једини запослен, 6 чланова породице, тешка здравствена ситуација родитеља.

- Захтјев се усваја и додјелује се новчана помоћ у износу од 200,00 КМ.

**АД 2<sub>11</sub>** Захтјев СИМИЋ (Ђоко) СЛАВКА, радника обезбјеђења из Угљевика. Једини запослен у породици.

- Захтјев се усваја и додјелује се новчана помоћ у износу од 200,00 КМ.

**АД 2<sub>12</sub>** Захтјев МИТРОВИЋ (Стево) МИЛАН, руковаоца пумпних агрегата из Угљевичке обријежи. Инвалид рада, тешка здравствена и материјална ситуација.

- Захтјев одбијен због нетачно наведених података

**АД 2<sub>13</sub>** Захтјев КОСТИЋ МИЛАНА, помоћног радника на допреми угља, из Тутњевца. Једини запослен, 6 чланова породице.

- Захтјев одбијен.

**АД 2<sub>14</sub>** Захтјев ХАСАНОВИЋ МЕМНУНЕ, спремачице из Угљевика.

- Захтјев одбијен.

**АД 2<sub>15</sub>** Захтјев ЈОВИЋ КРСТЕ, руковаоца дампера. Разлог подношења захтјева болест сина.

- Захтјев се усваја и додјелује се новчана помоћ у износу од 500,00 КМ.

**АД 2<sub>16</sub>** Захтјев ТЕШИЋ ЦВИЈЕТИНА, портира из Доње Трнове. Инвалид рата, једини запослен, 6 чланова породице; тешка материјална ситуација.

- Захтјев се усваја и додјелује се новчана помоћ у износу од 300,00 КМ.

**АД 2<sub>17</sub>** Захтјев НЕШКОВИЋ ПЕТРА, пумпара из Мезграје.

- Захтјев се упућује Фонду солидарности.

**АД 2<sub>18</sub>** Захтјев ЛАЗАРЕВИЋ МИЋЕ, радника на допреми угља. Једини запослен, 8 чланова породице. Тренутно тешка материјална ситуација, супруга болесна.

- Захтјев се усваја и додјелује се новчана помоћ у износу од 400,00 КМ.

**АД 2<sub>18</sub>** Захтјев ТОМИЋ БИЉАНЕ, раднице у комерцијали, из Корените. Тренутно тешка материјална ситуација, 5 чланова домаћинства.

- Захтјев се усваја и додјелује се новчана помоћ у износу од 200,00 КМ.

**АД 2<sub>18</sub>** Захтјев РАДОВАНОВИЋ (Перо) СТЕВАНА, пензионера Предузећа из Угљевика. Тешка материјална и здравствена ситуација, пензија једини извор прихода у породици.

- Захтјев се усваја и додјељује се новчана помоћ у износу од 300,00 КМ.

### **АД 3 Припрема за сједницу Скупштине**

**Миленко Јовић:** Мислим да се треба повести рачуна о радницима из Д смјене, њих има 100. Посебно то наглашавам због тога што они немају свог представника у Синдикалном одбору.

**Зоран Мићановић:** На Скупштини ће бити изабрани чланови и предсједници помоћних тијела, као и чланови Надзорног одбора.

**Иван Радовановић:** Ја сам предлагао да предсједници одбора буду изабрани из реда чланова Синдикалног одбора, јер су то ипак помоћна тијела Одбора, с тим да би их Скупштина бирала, чисто због оперативности рада. То се нарочито односи на Одбор за бање и рехабилитацију. Било би најпаметније да ми предложимо предсједника тог одбора.

**Радован Цвијетиновић:** Радници са Рудника су незадовољни због тога што се неки људи стално понављају.

**Митар Томић:** Одбор за бање и рехабилитацију је озбиљна ствар. Чланови се не састају често као ми, потребно је правдати трошкове Предузећу преко нас, битно је да буде неко ко је упознат са материјом.

**Радован Цвијетиновић:** Слажем се да буде један који је већ упућен у рад, али остали могу да буд ии радници који нису чланови ни Синдикалног одбора, ни Скупштине.

**Митар Томић:** Скупштина ће изгласати чланове Надзорног одбора и чланове одбора, а посебно мислим на Одбор за бање и рехабилитацију и Одбор за спорт, јер је ту у питању велики новац. Надзорни одбор ће да надзире Синдикални одбор, а на крају године Синдикални одбор подноси финансијски извјештај Скупштини. Ми ћемо да одговарамо за новац који су потрошили људи које је Скупштина изабрала. Изаа сваког динара стоји Синдикални одбор.

**Ђокица Томић:** Нека онда они сами подносе извјештај Скупштини.

### **АД 4 Разно**

#### **АД 4<sub>1</sub> Сједница Главног одбора**

**Зоран Мићановић:** Већ сам поменуо, присуствоваћу сједници Главног одбора, 18.04. у Требињу. Обавезан је долазак и Љубомира Марковића, као члана Надзорног одбора.

#### **АД 4<sub>2</sub> Фонд солидарности**

**Ђокица Томић:** Предлажем да се на следећи састанак позову чланови Одбора Фонда солидарности, да донесу правилник, да прегледамо и усвојимо. Друго, уколико Предузеће више не учествује у финансирању Фонда, онда ће се мијењати структура чланова, па ће бити 2 члана са рудника, 2 са електране, а 1 из сектора.

**Зоран Мићановић:** Договоримо се све кад разјаснимо о томе.

Састанак завршен у 12:25 часова

ПРЕДСЈЕДНИК

Зоран Мићановић, дипл. инж.

рударства