

## Одржани редовни избори у синдикату:

### МИЋАНОВИЋ НОВИ ПРЕДСЈЕДНИК

На редовним изборима у Синдикалној организацији одржаним 18, 19 и 20. марта 2013. године бирани су чланови Синдикалног одбора и делегати у Скупштини Синдикалне организације. Одзив је био изузетан јер је од 1784 члана синдиката у нашем предузећу гласало њих 1567, односно 88%. Излазност је била изузетна, на свим бирачким мјестима. У РЈ “Рудник” укупан број чланова Синдиката, према бирачком списку је 823. На изборе је изашло 740 радника, а само један листић за чланове синдикалног одбора је био неважећи. У РЈ “ТЕ” укупан број чланова је 550. На изборе је изашло 478 радника и није било неважећих листића. На бирачко мјесту број 3, сектори, укупан број гласача је 411. На гласање је изашло 349 радника, један листић је био неважећи.

На листи за синдикални одбор било је укупно 53 кандидата (20 рудник, 19 термелектрана и 14 заједнички послови-три сектора) а у синдикални одбор су изабрани следећи кандидати: из РЈ Рудник: Томислав Бенковић, Миленко Јовић, Радован Цвјетиновић, Митар Томић, Драган Тешић, Иван Радовановић; из РЈ Термоелектрана: Душко Радовановић, Ђокица Томић, Златко Спасојевић, Драган Голић; из Три сектора: Зоран Мићановић, Стево Стевић и Љубомир Марковић.

У Скупштину Синдикалне организације су изабрани: из РЈ “Рудник”: Драган Бабић, Јеленко Маринковић, Спасоје Љубојевић, Божо Бојић, Светлана Реновица, Драгомир Зарић, Здравко Тодоровић, Бранислав Гајић, Миладин Мирковић, Станко Јовичић, Славиша Лазић, Мико Јовановић, Микица Лукић, Вајо Крстић, Бранко Петровић, Слободан Николић; из РЈ “ТЕ” изабрани су: Неђо Ђокић, Вељко Рикановић, Рајко Војиновић, Зоран Стојановић, Милорад В. Митровић, Ненад Станкић, Миладин Драгић, Слободан Јовичић, Алекса Деспотовић, Мира Стевановић, Јован Николић; из 3 сектора изабрани су: Будимко Томић, Милица Јечменица, Зоран Митровић, Славиша Б. Бабић, Зоран Миловић, Сара Манојловић, Златко Јечменица и Митар Симић.

На конститутивној сједници новоизабраног Синдикалног одбора одлучено је да се Скупштини

синдикалне организације предложи да између три кандидата који су освојили највише гласова изабере председника одбора. На сједници Скупштине одржаној 28.03.2013. године тајним гласањем за председника Синдикалног одбора изабран је Зоран Мићановић.

За председника Скупштине синдикалне организације изабран је Драган Бабић.



### ГДЈЕ ЈА СТАДОХ ТИ ПРОДУЖИ

Након избора Зорана Мићановића за председника Синдикалног одбора, Брнко Ђурђевић досадашњи председник, који у августу мјесецу ове године одлази у заслужену пензију је честитао новом председнику и члановима синдикалног одбора на избору, пожелио им успијех у раду и синдикалној борби за заштиту радника.

Мићановић је захваљујући на честиткама истакао велику улогу коју је Ђурђевић имао у оснивању и раду Синдикалне организације у нашем предузећу. Наш објектив је забиљежио и тренутак када стари честита новом председнику и као да му каже: **“Гдје ја стадох ти продужи”.**

## РАЗМАТРАНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ВЕЗАНЕ ЗА ДОДЈЕЛУ КОНЦЕСИЈЕ НА ЛЕЖИШТЕ „УГЉЕВИК-ИСТОК“

*Синдикални одбор и Управа ЗП РиТЕ угљевик су 26.03.2013.године одржали састанак а коме је једина тачка дневног реда била „Разматрање информација везаних за додјелу концесија на лежиште „Угљевик-Исток“. Због великог интересовања чланова синдиката за ово питање овдје објављујемо комплетан записник са поменутог састанка.*

*Састанку су испред Управе Предузећа присуствовали: Жико Крунић, В.Д. директора, Милан Мирковић, В.Д. извршног директора за техничка питања, Алекса Ђукановић, Извршни директор за општа и правна питања, Милијан Јовановић, Извршни директор за економска питања, др Анто Гајић, Координатор за Термоелектрану, Милутин Тасовац, Координатор за Инвестиције, Реља Драгић, Руководилац Р.Ј. „Рудник“, Цвјетко Стојановић, Руководилац Сектора за инвестиције, развој и пројектовање; док су испред Синдикалног одбора присуствовали: Стево Стевић, Митар Томић, Иван Радовановић, Љубомир Марковић, Душко Радовановић, Драган Голић, Зоран Мићановић, Томислав Беновић, Миленко Јовић, Радован Цвијетиновић, Драган Тешић, Ђокица Томић.*

### ДНЕВНИ РЕД:

1. Разматрање информација везаних за додјелу концесије на лежишту „Угљевик-Исток“.

**Стево Стевић:** На самом почетку поновићу став Синдикалне организације. Ми никад нисмо били за дијељење „Истока“, него захтевамо да „Угљевик-Исток“ припадне у цјелини „РиТЕ Угљевик“.

**Жико Крунић:** Поздравио бих вас и пожелио успјешан рад у Синдикалном одбору. Надам се да ћемо имати плодносну сарадњу, и да ћемо бити партнери у овом Предузећу. Због тога сам вам јуче рекао, поводом вашег обавјештења упућеног медијима, да сте ви Синдикални одбор овог Предузећа. Требало је да то обавјештење прво оде Управи, па Матичном предузећу и Министарству, а онда и медијима, али да се држимо основног принципа да смо сви дио овог колектива и да нам свима заједно зависи судбина од успјеха овог Предузећа. Поштујући одређена законска овлашћења Синдиката и Управе, не треба да постоји сметња да ми било кад размијенимо мишљења.

Ја ову ситуацију доживљавам као артикулисање расположења запослених. Радници су забринуте до ког резултата може довести које рјешење и ја то уважавам. Лично ћу, док сам на овој позицији, давати тај фон Управи. Ово јесте кључно, врло битно питање у овом моменту, али не вјерујем да ћемо ми данас наћи одговор на то питање. Али, испоштовали смо ваш захтјев да се данас одржи састанак. Предлажем да на почетку одмах ограничимо трајање састанка, обзиром на бројне обавезе присутних и на текући ремонт термоелектране. Такође, први је радни дан на новим позицијама и вама и мени и Милану Мирковићу, па вас молим да се не задржавамо предуго, јер ћемо ускоро имати прилику поново да се састанемо. Мој хендикеп је, можда, што нисам техничке струке, али је моја предност што сам овдје почео радити, упознат сам са системом, родом сам одавде, што значи да имам и личне интересе да ово Предузеће буде успјешно.

Дакле, позиције се знају, зна се став Синдиката, доступан је на свим адресама. Ми требамо да покушамо изнаћи рјешење које ће задовољити 2 основна услова:

1. да рад овог Предузећа никад не буде доведен у питање,
2. да ми не будемо препрека и противници Владе РС и настојања да се оживи ова регија новим инвестицијама.

Рад прве фазе зависи од става Владе, ресорног Министарства и ви то добро знате. Већински власник капитала овог Предузећа је држава. Држава има утицаја и на избор руководства. Због тога вас молим да не повлачимо погрешне потезе. Будимо разумни, морамо да одржимо добру конекцију са ресорним Министарством и Владом РС, да нас не би доживјели као кочничаре друштвених циљева. Наравно, ако је тај развој штетан за ово Предузеће, не требамо то прећутати. Желим да апелујем на све да је потребно да у глави увијек имамо те двије ствари. Искрено, можда сам ја наиван и нереалан, али не могу замислити ни једну власт која би ризиковала толико и довела у питање рад колектива који свакој власти може бити само од користи, запошљава 1.900 људи и остварује значајну добит.

Кад сам већ поменуо добит, морам да кажем да би било добро да ми почнемо размишљати тржишно. Ово Предузеће је увијек имало добре плате и добре је радило и тако треба и да остане, али морамо бити свјесни тржишних промјена које се дешавају. Морамо бити спремни за тржишну утакмицу и морамо промијенити свој однос према раду. Немојте погрешно да ме схватите, говорим вам ово како бисте могли даље дјеловати по дубини. Мислим да можемо смањити трошкове, увести више реда у јавне набавке, остваривати већу добит, само ако хоћемо. Молим вас, још једном, да не повучемо неки погрешан потез који ће од стране Владе бити протумачен као кочница њеној политици. Не желим да једну моју изговорену ријеч схватите погрешно, све што говорим, говорим добронамјерно.

Имаћемо састанке често, то није проблем.

Већ сам рекао, став Синдиката је легитиман, тако не мисле у Влади и Министарству. Све досадашње њихове активности су биле на фону подјеле лежишта „Угљевик-Исток“. Потребно је наћи технички коректно рјешење које ће омогућити апсолутни рад овог Предузећа, који не смије бити доведен у питање.

Морате ми вјеровати да ћу учинити све, али сам не могу ништа.

Моји сарадници и ја ћемо се потрудити да презентујемо нашу позицију, да изразимо забринутост радника, све у циљу изналажења рјешења.

**Зоран Мићановић:** Честитао бих новим члановима Управе. Ја се надам да ће нова Управа имати дисконтинуитет са старом. Говорим то јер сматрам да имам довољно аргумената и искуства.

Замолио бих в.д. директора да има на уму да, убудуће, једино истином можемо побиједити све. Мислим да се из вашег излагања може видјети искреност. Такође вас молим да уважите и присутне чланове Синдикалног одбора, јер су добили подршку великог броја радника. Будите сигурни да ћемо ми бити добри партнери, јер имамо заједнички циљ, а то је функционисање блока И. Нико овдје није против инвестирања. Ми смо за искрене наступе према радницима. Нажалост, све што се издешавало у претходном периоду је последица иступа појединаца који нису имали ни моралних, ни стручних квалитета. Вријеме ће показати зашто је то тако.

Ја бих само поставио неколико питања.

Прво, зашто се уопште дошло у расправу око „Угљевика-Истока“? Ко је довео Цомсар на „Исток“? Зашто смо се довели у ту ситуацију?

Директор је добро изложио, Влада заступа своје интересе, али и ми смо нечији. И ми смо бирали ту Владу, од нас је добила легитимитет. Не може Влада да одлучује мимо народа.

С друге стране, прилазимо једном проблему, а немамо поткријеplену никакву студију, никакав технички документ. Расправљамо о нечему што виси у ваздуху. Са аспекта струке то је недопустиво. Сам процес уласка у ову причу је био недопустив. Направљено је неколико техничких промашаја. Први постулат на површинској експлоатацији је уједначавање коефицијента откривке. Лежиште се, технички, не може дијелити. Нама се у тој расподјели даје коефицијент 14, а други добија 3. Не смијемо то себи дозволити.

Зашто смо ми одустали од Споразума о заједничкој дугорочној пословно-техничкој сарадњи са Холдингом електрана Словеније? Зашто смо поништили одлуку Владе РС, која се односи на овлаштење за потписивање споразума са Холдингом електрана? Ко је имао право на то? Зашто смо одустали од плана активности снабдијевања угљем од 07.05.2009. године? Тиме смо нарушили стратегију РС, која је усвојена од стране Скупштине РС. Зашто смо ишли у промјену граница за Мезграју? Интересује ме, зашто смо потписали уговор са омјером власништва 90:10? И тиме смо поново нарушили стратегију РС у енергетском сектору, гдје пише да омјер може бити само 50:50 или 51:49. С друге стране, задње обавјештење Министарства индустрије, енергетике и рударства, садржи одредбу која каже да ће реализација овог капиталног пројекта, тј. изградња новог блока обезбиједити континуирани привредни развој цијеле регије, мје само констатација. Ја не знам на основу чега је ово изнесено. Шта добија РС, шта добија Угљевик од блока ИИИ? Гдје је документ? Гдје је социолошка студија? Неки документи морају постојати. Сва се удурма дигла када смо ми пронашли на сајту да пише да ће се Цомсар, односно блок ИИИ снабдијевати из „Угљевик-Исток“, а ако се нађу резерве у Пељавама, Делићима и Тобуту, снабдијеваће се и са тих лежишта. То је иницијална каписла за све ово. Још једном понављам, нико није против инвестирања, инвестиције нам требају. Али, инвестиције се морају поткријепити неком документацијом. Даље, на састанку Синдиката од 14.12.2012. године упућено је према Управи неколико питања:

1. Зашто нисмо прије доношења било какве одлуке о изградњи блока ИИИ дали независним институцијама задаћу да оцијене друштвене и економске ефекте ове инвестиције и да се резултати презентирају јавности?

2. Која је вриједност угљеног природног богатства у расподјели добити и формирању власничких и управљачких права за ТЕ ИИИ?

3. Да ли нам можете разјаснити начин заједничког улагања 90:10?

4. Зашто се у Угљевику праве два блока по 300 MW?

5. Да ли је изградња термоелектране у Угљевику почетак тихе приватизације Електропривреде?

Народ се боји. Због тога је више од 90% радника изашло на синдикалне изборе, окупио их је страх за егзистенцију. Јер ми знамо да нигдје на свијету не постоји двије електране једна приватна, друга државна, а једна поред друге. То је немогуће.

6. У ком је статусу тужба словеначке Електропривреде против „РиТЕ Угљевик“?

7. Зашто нисмо урадили документацију за „Угљевик-Исток“?

8. Зашто смо дозволили да нам нереферентне куће улазе у Предузеће?

9. Ако имамо историјску производњу, гдје су нам историјске паре?

Слажем се са директором да треба радити на уштеди. Преко ноћи се могу трошкови смањити за 5%, па одмах можемо исплатити 2 плате радницима.

Хвала вам на стрпљењу, извињавам се што сам емотивно наступио.

**Митар Томић:** Ми никада нисмо били против Владе, али ми се чини да је Влада против нас, кад је у питању „Угљевик-Исток“. Директорица је 2011. године хвалила наше Предузећа и рекла да концесија касни, али да ћемо је добити до краја 2011. године. То је рекла више пута. Међутим, то се није десило. Ја претпостављам зашто се то није десило. Речено је да се улаже милион КМ у истраживање Делића, Пељава, Тобута и Баљка. Цомсар-у се журило, па су хтјели да то одраде на брзину, па им је речено да то не може и остављена им је година за истраживање. Они су то истраживање развлачили и знали да, ако ту нема угља, имају готово налазиште, ту је „Исток“. Ја то причам лаички. Пошто су видјели да тамо нема угља, окренули су се „Истоку“. Ово није пљачка, него отимачина од стране Владе. Ко је савјетовао председника да каже пред власником Цомсара да ће блок ИИИ бити отворен 2014. године? Па није урађен ни пројекат, ни извршена експропријација, не може се коп отворити за 2 године. Знали смо да ћемо бити преварени и тражили смо од вас да убрзате цијели процес око додјеле концесије. Преварени смо. Сад се појављује неких 11 милиона тона угља који су чудни и за струку, а камоли за мене као руковаоца.



Ја бих вас питао да ли ми имамо право да дођемо до документације везане за „Исток“? Од истраживања, колико смо уложили са „Електропривредом БиХ“ и са Словенцима, колико смо уложили после рата, колико је отишло на судске спорове. Колико смо средстава уложили у задњих 5-6 година? То је новац ове фирме, а не Електропривреде. Нисмо ми ни против Владе, ни новог предузећа. Али, нас доста је пред пензијом, доћи ће нових 600 радника које ћемо ми увести у посао, па ће доћи у ситуацију да им кажу да електрана ради до 2025. године, па да онда немају гдје. Хоћемо ли онда куповати угаљ од Цомсара?

**Драган Тешић:** Ми смо у проблему, док је мањина на добити. Све то је последица нетранспарентности послова у овој држави. Ми ћемо се борити за правду, јер је на нашој страни. Доказиваћемо нетранспарентност и штету која је настала за цијелу нацију. До „Истока“ се дошло јер је претходно потписан уговор са односом 90:10. То је била улазница за „Исток“. Заборавили смо и на Словенце. Они су нам и даље на врату, може се десити да им платимо велику одштету. Моја обазривост и јесте управо због тога. Ово је дефинитивно пљачка, али ћемо се борити да докажемо да је правда на нашој страни. Од овога Угљевик и Република Српска нема никакве користи, имају је само појединци. Мој задатак ће бити да се борим да се ово прекине једном за сва времена. Имагинарне су ствари размишљати о 2039. години. Јасне су нама неке ствари, зна се и да се кредит за одсумпоравање повезује за ту 2039. годину, немојте мислити да смо ми мали. Показаћемо у наредном периоду да смо велики.

**Драган Голић:** Ја бих се захвалио претходном руководству што ипак нису потписали оно што је од њих годинама тражено. Колико сам ја упућен, концесија још није потписана. Захваљујем вам се и због тога што су урађене многе ствари да би ова електрана могла да ради. То говорим и као техничко лице, и као синдикалац. С друге стране, промјене структуре власти су дошле како су дошле. Синдикат „РиТЕ Угљевик“ је увијек желио да буде партнер са пословодством. Углавном је и био, то су радници сигурно и осјетили. Проблем је настао кад се појавио „Исток“. Политичари раде своје, радници своје. Долази до размимоилажења. Немогуће је да било ко „влада“ рудником, а да се не пита народ који ту ради. Народ је везан за ово и зависи од тога што се овдје дешава. То више није политика, него народни интерес. Ми ово не дамо, јер не можемо.

Чиме ћемо се ми гријати за 30 година? Па Цомсар ће нам потрошити угаљ и отићи. Апелујем на Управу, ви нисте Владици људи, него представници народа. То што је неко од вас у некој партији, не смије имати везе са овим.

**Томислав Беновић:** Претходници су већ рекли много тога с чиме се слажем. Ја говорим у име радника. Што се тиче Синдиката, та прича вам је позната и ми од те приче не можемо и не смијемо одступати. Најсретнији бих био кад би ми за мјесец дана добили „Исток“ у цјелини. Нико овдје није против инвестиција, нама је то неопходно, али нека те инвестиције теку према инвестиционом уговору.

Наш став је cjелокупан „Исток“. Да ли ви нама можете помоћи да остваримо своје захтјеве, то је до вас. Ми ћемо се борити за то, јер је то наш живот. Ја нисам политичар, па не желим да се ово тако тумачи. И први збор који смо организовали није настао из политичких разлога, него из страха радника. Можда ја не бих овдје ни сједио да није тога. Ако имате снаге и ако можете, покушајте нас разумјети и покушајте наћи неко заједничко рјешење како бисмо добили „Исток“.

**Ђокица Томић:** Ја бих само поставио неколико питања. Како нама нова Управа може помоћи, ако смо на истој фреквенцији? Хоћете ли нам дати уговор и документацију везану за „Исток? Хоћете ли изаћи пред раднике, па ако треба и пред медије? То нисмо имали од прошле Управе.

**Анто Гајић:** Акумулирани губитак 2007. године је био 20 милиона КМ, а сада имамо акумулирану добит пеко 50 милиона КМ. Изашли смо из зоне акумулираног губитка 2008. године и од тада сваке године имамо позитивно пословање. Исте године су покренути и инвестициони радови на ТЕ. То смо завршили 2010. године и после тога имамо резултате какве имамо. Истовремено, поднијели смо захтјев за додјелу концесија на „Угљевик-Исток“ и „Баљак“, рачунајући да ће објекат радити добро, како бисмо обезбиједили довољну количину угља за потребе ове термоелектране. Делегација Министарства је 2011. године боравила на Руднику и они су тражили да се одустане од „Баљка“, а Општина је тражила да се одустане од Мезграје. Одмах смо допунили документацију и послали нови захтјев. Тај захтјев који је послат 2011. године је и даље у Министарству. Другог захтјева нема. У међувремену, Министарство је послало допис Општини, да се изјасни да ли је сагласна да се нашем Предузећу да концесија. Такав захтјев је поднијела још једна фирма, на лежиште „Мезграја“. Чим смо ми оконтурили другегранице за експлоатационо поље аутоматски је дата сагласност да се да концесија на Мезграју овом предузећу, не знам тачно колико мјесеци, али сагласност из Општине није отишла. Онда смо ми на Скупштини 2012. године питали због чега се не да сагласност и тек онда је та сагласност отишла. То су чињенице које су документоване. Према томе, ова Управа је цијело вријеме била на фону да се обезбиједе неопходне количине угља за ову електрану. У међувремену, кад су се појавила рјешења у Службеном гласнику РС са новим границама, за које ова Управа није знала док није прочитала, ми смо реаговали на такав начин да смо тражили састанак у Министарству, код предсједника РС, да нам се појасни то питање. Према томе, званичног дописивања није било, нити је ко прихватио неке друге захтјеве.

Морате знати да се концесија додјељује тако што Министарство распише јавни позив, онда се на тај позив јаве заинтересовани. Ми смо наш захтјев послали самоиницијативно, није било позива. Вјероватно ће бити објављен тај позив на који ће се требати пријавити.

Ова Управа је подржала приједлог Владе да се уђе у пројекат изградње блока ИИИ. Ми смо у разговорима који су вођени у Влади, када је било иницијативе да се тај објект ради као наставак градње блока ИИ, рекли да то не можемо, јер је то посебан субјект и да ми, фактички, немамо никакве ингеренције на томе. Скупштина акционара је донијела одлуку да се гради фаза ИИИ у односу 90:10. После те одлуке су одговорни потписали такав уговор. У уговору стоји да

је фактички наше учешће у том објекту, учешће у плацу који ће се дати за изградњу објекта и у дијелу инфраструктуре која се буде могла користити, а која неће угрожавати фазу И. У свим разговорима које смо водили строго је вођено рачуна о томе. Чак и када је било приче око узимања воде из хидроакумулације Сњијежница, око испуштања воде у водоток ријеке Јање, итд. Значи, у свим стварима смо указивали да се не може овај објекат угрожавати и сваки пут смо добили обећање да то не смије доћи у обзир.

У овој новонасталој ситуацији треба тражити нормално рјешење да се не отјера инвеститор, а да ми несметано функционишемо. Зашто се вежемо за 2039. годину? Милан Мирковић је са својим тимом радио процјену животног вијека термоелектране, па се дошло до процјене да је то око 30 година. Поред тога, 2039. година је последња година отплате кредита за одсумпоравање и не би било логично да се помиње неки ближи датум. На Надзорном одбору прије неколико дана је заузет став да то буде најмање 2039. године, а да рударска струка каже колико је то на бази калоричне вриједности, на бази количина угља, да каже колико је то угља неопходно за рад овог објекта. Стојим вам на располагању да све то докуменујем, ако треба.

**Милутин Тасовац:** Мени је драго што видим да је ваш став да нико није против инвестиција, а приори. Најважнија ствар јесте да блок И несметано ради до краја свог радног вијека. Овдје смо имали нека излагања која су апсолутно политички обојена, истраживања неких ствари који апсолутно не треба да интересују овај Синдикални одбор. Ови зборови су изазвани оправданим страхом, и ја то разумијем. Ми смо реаговали, јер неки потези нису били усаглашени с нама, да покушамо да нађемо праведно рјешење. Немојте да а приори стајемо иза неког става, а да то технички аргументовано не можемо одбранити. Ја вјерујем да, ако је ово заједнички став, да се штити прва фаза, а да нико није против треће фазе, да може да се нађе рјешење. Моји ставови су у том правцу. Никома овдје није стало да блок И престане да ради. То је најмање у интересу државе и политике. Али је интерес да овдје дође нека инвестиција. Данас нико неће да прави термоелектрану. Када нађете инвеститора, треба га прихватити. Ми имамо неискориштен хидропотенцијал. Нека нормална држава не би ни размишљала о термоелектрани док не искористи хидропотенцијал. Уговори о развоју пројекта уопште нису нетранспарентни. Ви сте, већина, вјероватно и читали те уговоре. Ту се прича о лежиштима Делић, Пељаве, Тобут и Баљак. То су потписали људи из Цомсара и никома није било ни на крај памети да помишља на „Исток“. Они су та лежишта истражили, ангажовали су Рударско-геолошки факултет за експертизу, али је направљен погрешан редослед потеза. Требало је прије доношења ових рјешења сјести и покушати наћи рјешење. Онда људи не би били у оволиком страху и вјерујем да би се онда без напетости пронашло рјешење. Ми смо сви овдје друштвено одговорни људи, рјешење сигурно постоји, морамо се потрудити да га нађемо, како би сви изашли као побједници. Немојмо бити искључиви и експлицитни у својим захтјевима, а неаргументовани. То је врло важно, јер супротно може произвести само сукобе. Управа је реаговала, као и Синдикат, на прва рјешења објављена у Сл.гласнику и Влада је имала разумијевања. Државним ресурсима располаже држава, а наш задатак овдје је да помогнемо држави да нађе најбоље рјешење. Морамо то завршити у мирном и разумном тону. Немојте да Управа и Синдикат буду противници. Ја сам увијек био на том курсу, имам свој став и не мијењам га. А што се тиче рада термоелектране, ви сви знате ша се овдје све дешавало. Знате да се још давно тражило да прва фаза буде приватизована, да се тражио стратешки партнер, али је ова држава нашла разумијевања да се то не да. било је разговора и са Словенцима, то је тачно. Али, морамо да запамтимо једну ствар, Словенија више није у заједничкој држави с нама. Сада Словенију и Цомсар посматрамо једнако. Ко год дође овдје имаће своју корист, нико неће да ради само за другог. Још једном вас молим да партнерски нађемо рјешење.

**Драган Голић:** Предлажем Управи да донесемо закључак у коме ћемо заузети заједнички став да тражимо концесију на „Исток“ до 2039. године, ако је то вијек трајања електране. После тога неће ни остати пуно угља за експлоатацију. Сви који су данас дискутовали су причали у суперлативу о овом Предузећу, због тога нам је потребан закључак којим ћемо показати да можемо да радимо до 2039. године.

**Милан Мирковић:** Што се тиче саме термоелектране и односа према трећем блоку, ми смо из нашег угла водили рачуна да блок И остане максимално заштићен и у добром дијелу је то и учињено. Тражили смо да усис воде за блок ИИИ буде после нашег усиса, такође и испуст отпадних вода да иде посла нашег, да заштита животне околине буде у скалду са европским нормама. Имали смо расправу око међе, јер су они помјерили границе у наше земљиште, узели су нам дио простора предвиђеног за одсумпоравање, па је то кориговано у нашу корист. Остало је само да се ријеши пар ситних проблема, да раздвојимо отпадне воде и напајање електричном енергијом. Што се тиче заштите блока И, то би тад било завршено. Рад два блока даје и неке предности, прије свега у уштеди мазута, кориштењу технолошке паре за кретање једног блока. С њима би се могло разговарати и на тему гријања града. Наравно да ни ја нисам против изградње блока ИИИ, уз једну нормалну, поштenu причу и транспарентност. Реља и ја смо имали одређене примједбе на њихове наступе у медијима, гдје су они почели да се баве процјеном животног вијека ТЕ. Мислим да је и то подгријало ова дешавања. Нама се може замјерити то што је круг ТЕ прилично неуредан, али сада се ради на његовом уређењу. Мислим да максимално морамо укључити струку у изналажењу рјешења прихватљивог за све. Од дизања тензија нема ништа, по мом мишљењу.

**Алекса Ђукановић:** Позната нам је свима ова проблематика. Ја ово данас сматрам као јавну расправу из које ће произићи одређене идеје, које ће онај ко буде одређивао концесију узети у обзир. Према томе, ми не можемо сад ништа предузети осим давати савјете, док се не појави јавни позив за пријављивање за додјелу концесије. Руководство РЈ „Рудник“ ће Управи дати приједлог у коме ће бити речено шта је овом Предузећу потребно да ради, а ја ћу се, као члан Управе, опредјељивати према стручним приједлозима запослених у овом Предузећу. Предлажем и Синдикату да

не улази у домен струке. Ако будемо јединствени, у смислу да ово Предузеће изађе пред државу са својим захтјевом, артикулисаним и заснованим на стручним подлогама, наћи ћемо рјешење. Према томе, пустимо стручњаке да нам предложе, а ми ћемо се определијелити.

Можемо ми испољавати своја мишљења, али је неопходно да уважавамо струку и власника капитала.

Даље, сматрам да је ово изузетак од синдикалног дјеловања, али наша сарадња треба да се заснива на Колективном уговору. Главни задатак и Синдикалног одбора и Управе јесте да радимо на заштити права радника. Нека свако ради оно за шта је задужен, а тамо гдје треба да радимо заједнички, радићемо.

**Зоран Мићановић:** У Колективном уговору, у једном ставу јасно пише „одбрана својих интереса“. Мислим да смо сви на истом задатку и да бранимо заједнички интерес. Само ћу да констатујем пар ствари. Имам питање шта је аргументација за потписивање уговора са односом 90:10? Каква је била претходна студија изводљивости или економске оправданости, да бисмо ушли у тај аранжман? Шта добија РС, а шта Угљевик и „РиТЕ“ овим уговором? Нема ниједног документа, ни аргумента за то. Друго питање је зашто 2039. година? Уважавам и поштујем колеге са ТЕ и одајем им поштовање због јединства, али питам због чега 2039. година. Задња отплата кредита је, за мене, миноран разлог, што се тиче струке. Документ који су колеге са ТЕ направиле је требао бити поткријепљен ТИФ-ом, ТУФ-ом и још неким дијеловима, да би имао своју тежину. Морамо се научити да требамо радити студију изводљивости прије сваке инвестиције. Да смо имали такву студију, не би дошли у овакве проблеме. С друге стране, колега Тасовац, немојте, молим Вас, да ми говорите ко ће да прави термоелектрану. Суштински наш проблем јесте нетранспарентност. По чему је Цомсар добио приоритет за грађење блока ИИИ, на основу чега? Влада је сјела и договорила се? Поштујем Владу, али какав је интерес затворити колектив који запошљава 1900 људи? А ако овако наставимо, затворићемо се. Ми смо правили некакву студију и рекли у тој студији да је оправданост изградње ТЕ ништавна. Дајте онда другу, на основу које сте се определијели за инвестицију 90:10. Ми смо сви на истом задатку, ово Предузеће је моје колико и ваше. Не може се Влада издизати, јер и ми смо дио државе, Влада је наша.

**Иван Радвановић:** Наше Предузеће има тековину и традицију, преживјело је више ратова и ми смо га одбранили и створили од њега добар и перспективан колектив. Континуитет рада овог блока се заснива на проширењу копа на „Исток“, у који смо ми уложили знатна средства. Урадили смо пројектну документацију како бисмо имали приоритет кад дође до додјеле концесије. Зашто смо одустали од изградње блока ИИ са Словенцима. Друго, Цомсару је уступљено земљиште, преведено, ја питам да ли је било предвиђено да се на том дијелу, приликом изградње депоније за блок ИИИ, налази одређена количина угља? Дали смо другом у руке угљ који је припадао нама.

**Реља Драгић:** На једном од претходних састанака у прошлој години Надзорни одбор је донио закључак којим је одлучено да се упути захтјев Влади за додјелу концесије, да се убрзају те активности. На бази тог закључка, доставили смо Управи 18.12.2012. године извод из пројектне документације, која је рађена од 1978. године па надаље. Све те пројекте су радили референтне пројектне куће. Наравно, ти пројекти су имали своје судбине због дешавања на терену. Коначно, ми смо на бази Елабората о резервама угља на ПК „Богutowo Село“ урадили Пројекат затварања површинског копа, гдје смо оконтурили 19 милиона тона угља. То би за нас требало да буду чињенице, то имамо као документ. Дакле, остало нам је још 15,3 милиона тона угља. Без пројектне документације ја не могу а приори прихватити било какав други аргумент.

Ја сам један од оних који искрено заговара инвестиције у општини Угљевик. Наравно, ниједног тенутка на уштрб овог Предузећа. Једини аксиом о коме не треба коментарисати јесте чињеница о резервама угља, док се не уради друга пројектна документација.

Рјешење овог проблема постоји, требамо договором, у партнерским односима, разговором доћи до рјешења. Ја сам већ током разговора изразио свој скептицизам када је у питању подјела лежишта. Нека нам неко то објасни. Јер, то може да буде потенцијални спор у будућности. Због тога сам заговорник израде пројектне документације, која би разграничила неке ствари.

**Драган Голић:** О каквој се ту документацији заправо ради?

**Реља Драгић:** Документација везана за „Угљевик-Исток“, за ограничење лежишта. Волио бих да ми неко објасни куда ће то пролазити транспортер. Можда вама то изгледа као банално питање, али мени је суштинско. То је просто немогуће због динамике, развоја радова.

Мислим да постоји рјешење, добро је да се гради фаза ИИИ да се народ запошљава, али било би врло корисно, ако постоји могућност, да ми вршимо експлоатацију угља, а да се испорука врши по посебним цијенама. То је једно од најмање лоших рјешења, условно речено.

**Драган Тешић:** Нисте нам одговорили. Ми смо уложи у „Исток“. Нисмо против инвестиције, али јесмо против уласка у нешто што је наше. Ако имамо добре резултате, због чега нам доводе саучеснике? Нека нас пусте да радимо, а инвестиције нека иду онако како је планирано. Ја ћу настојати да се ово раскринка. Како ћемо објаснити људима шта ћемо са металне конструкције која нам стоји, а планирана за фазу ИИ? Како ћемо објаснити гдје је новац који је уложен у „Исток“? Како ћемо објаснити ситуацију са Словенцима, да би могли да нас затворе? Склонили смо их, а нисмо смјели. Како смо могли да одлучимо да дајемо некоме нешто, а без студије изводљивости? Нема искренности. Не разумијем какву Реља пројектну документацију са помиње. Па зар нисмо већ имали ту документацију? И, на крају, да ли постоји игдје да 2 извођача отварају рудник. Ја не знам.

**Реља Драгић:** Немамо овјерену, валидну документацију за „Исток“, нисмо се разумјели.

**Стево Стевић:** Да ли неко има конкретан приједлог за разрешење ситуације?

**Драган Голић:** Ја сам већ рекао, ако наши стручњаци кажу да блок И може да ради до 2039. године, онда треба да заузмемо заједнички став и тражимо концесију до 2039. године. Минимално, а после ћемо видјети. Нећемо унапријед да ограничавамо вијек трајања електране, можда ће радити још 100 година. Дајте да се боримо сви заједно за концесију.

**Томислав Беновић:** Наш став је захтјев за цјеловит „Исток“ и то је иста прича.

**Митар Томић:** Нисмо добили ниједан одговор на постављена питања.

Да ли ћете нам дати сву документацију коју будемо тражили? Осврћем се на Рељине тврдње да нема пројекта. Па како је онда рађена ревизија, ако нема документације?

**Реља Драгић:** Рађен је пројекат за „Угљевик-Исток“ 1990. године, није ревидован тад, а него после рата. Међутим, никад није овјерен у Министарству и он није валидан као документ. Послије тога је уговорена израда пројекта. Међутим, ни тај пројекат није ревидован. Ми зато суштински немамо пројекат који је овјерен у Министарству.

**Митар Томић:** Нико није одговорио на моје питање.

**Жико Крунић:** Немојте да се постављате у ситуацију да тражите од мене ултимативан одговор на било које питање док сам ја законски заступник Предузећа. Предлажем да Стево Стевић приведе састанак крају, па ћу се ја обратити.

**Стево Стевић:** Нико од вас није поменуо последњу подјелу „Истока“ на „Угљевик-Исток 1“ и „Угљевик-Исток 2“. Претпостављам да су Реља Драгић и Димшо Милошевић учествовали у разговорима, али ми немамо информацију да ли је то званична подјела, на бази чега је усвојена ни да ли је усвојена. Нама то не одговара ни у техничком, а ни у економском и правном смислу. Зато бих предложио да закључак овог састанка буде договор за стручни састанак, на коме би учествовали Руководилац РЈ „Рудник“, Технички руководиоца РЈ „Рудник“ и наш нови директор, на ту тему. Да прво ми расправимо о том питању и да то буде полазна тачка у коначном рјешавању овог питања. Синдикални одбор се не слаже са приједлогом.

После тога бих предложио састанак са професором Колоњом, пројектантима нашег допунског рударског пројекта ПК „Богutowo Село“, господином Министром и госпођом Милекић, директорком „ЕРС“ и наравно нашом Управом и Синдикатом. Не можемо годинама састанчити у оквиру Синдиката, а нисмо стручно потковани. То је мој приједлог. Слажете ли се?

**Зоран Мићановић:** Стручне расправе није никад на одмет. Неке ствари не можемо прејудуцирати рјешењима. Предлажем да чујемо директора. А ми после можемо да останемо да се договоримо за даље.

**Жико Крунић:** Ја бих вас замолио да ваше дјеловање не заснивате на сукобу са Управом, Министром и Владом, јер резултат неће бити добар. Видјели сте из мог почетног излагања да сам ја спреман за сарадњу и тако ће и остати. Морамо да размишљамо о фирми. Ми смо овдје небитни. Треба да знате шта значи већински власник капитала. За сваку одлуку коју смо до сад имали пресудно је било гласање већинског власника. Зато вас молим да наше дјеловање не буде на фону конфронтације са влашћу, јер нећемо моћи побиједити. Хајде да артикулишемо наше интересе, о којима смо негдје додирни, негдје нисмо, па да заштитимо те интересе, јер живимо од тога. Не можете ви сад да учите Владу РС како треба радити. Управа неће бити на том ставу, али ће штитити интересе ових радника. А свако од нас има своје законске надлежности. Још једном вас молим да радите у свом интересу. Нећемо добити ништа ако будемо дизали буку и говорили да смо ми у праву. Ја се залажем за други приступ. Тај приступ је искрен и сматрам да смо ми на истом пољу. Ово је већ одмакло, али вас молим да не будемо у сукобу. Нема везе Управа с тим, јер данас је једна, сутра друга. Ви гледајте интерес овог Предузећа, како бисмо извукли максималну корист. Нама је овдје јасно да је цијела прича одмакла и очекује се сваки дан да се објави у Службеном гласнику рјешење о подјели „Угљевик-Истока“, да причамо искрено. Ваш став је контра овога, али не вриједе вам ни поступци, попут ове објаве у обавјештењу медијима. Прво сте се требали обратити Управи, Електропривреди и ресорном Министру, па онда медијима. Јер, то су субјекти који ће рјешавати ова питања. Нисмо ми овдје противници. Шта очекујете да ћете добити овом објавом? Ми морамо тражити рјешење које не може бити контра Влади и ресорном Министарству, ако су се определијелили за инвестицију. Наравно да та инвестиција не смије угасити ово Предузеће и немогуће је да се само ви бринете о интересу радника. И Управа има одговорност према тим радницима. Имамо исти интерес, хајде да тражимо рјешење. Ситуација је тешка, то треба признати али ја сам искрен. Ми морамо у задатим околностима извући максимум, да ово Предузеће ради док је радни вијек овог објекта. До које ће то године бити, то је друга прича. Нисмо ми ни најважнији, ни најпапетнији, нити се ми сами питамо.

Ваш став је легитиман, знам да представљате ставове радника и видим вас као сараднике, али не можете ми причати како се ви бринете за раднике, а ја не. То нећу да слушам. Немојте да ми замјерите ниједну ријеч, јер је свака добронамјерна.

Немојте да ово буде извор неких полемика. Кад год имате потребу да одржимо заједнички састанак, нема проблема. Чињеница је једино да ми немамо различите интересе, само морамо наћи начин да изађемо из овога са најбољим резултатом.

Усудићу се да вас замолим да не градите своју позицију на сукобу са Управом, Владом или Министарством, без



аргумента. Нама је потребна сагласност „ЕРС“ на сваки уговор који вриједи више од 100.000,00 КМ, а таквих је пуно. Преко милион КМ потребна је сагласност Владе. Ако те сагласности не добијемо, шта онда можемо? Признајем да има доста основаних ваших примједби. Тражили смо концесију 2008. године, али питање је јесмо ли је тражили енергично, да ли смо ургирали довољан број пута, итд. Да ли нам је добар пројектант? Изгледа да није. Покушао сам да не причам данас о томе, али сам иритиран. Наравно да ћемо наћи грешака колико хоћете, ако се будемо враћали уназад, али хајде да сада нађемо рјешење. Ја сам вам већ рекао да ћемо унијети неке промјене, то је пред нама. Од нас се то захтјева, ово је друштвена фирма. Сви морамо промијенити однос према стварима. Имаћемо прилика за састанке. Знамо да смо у одмаклој фази, да је на дјелу подјела лежишта. У тим оквирима ми тражимо излаз.

## ИЗДВОЈЕНО

Синдикални одбор РИТЕ Угљевик је 25.03.2013. године, након конституисања, донио следећи закључак:

1. Потврђујемо наше раније захтјеве за додјелу концесије на цијело лежиште “Угљевик-Исток”, у захтјеваним границама из 2008. Године.

2. Инсистирамо на заједничком састанку Управе “Рудника И термоелектране Угљевик”, директора “Електропривреде Републике Српске”, министра индустрије, енергетике и рударства и начелника општине Угљевик са Синдикалним одбором РИТЕ Угљевик. Предметни састанак одржати у року од три дана.

3. На састанак позвати све медије који ће јавно пратити овај састанак.

Синдикални одбор на састанку одржаном 12.04.2013. године потврђује свој Закључак од 25.03.2013. године, којим се потврђују ранији захтјеви за додјелу концесије на цијело лежиште “Угљевик Исток”, у границама постављеним у захтјеву за додјелу концесије из 2008. године.

Синдикални одбор на састанку одржаном 12.04.2013. године доноси закључак о неопходности одржавања што хитнијег састанка са Управом Предузећа, на којем ће бити разматране следеће теме:

- Објашњење због чега је дошло до измјене садржине закључака везаних за рјешавање питања додјеле концесије на лежиште “Угљевик Исток”, које је предложила изабрана комисија; Зашто при писању нових закључака нису била присутна два члана комисије;

Зашто су у новим закључцима бр 1. и 2. написане констатације које нису биле предмет расправе на састанку инжењера рударско-геолошке струке, одржаном у просторијама РЈ “Рудник”, 05.04.2013. године,

- Исплата двије цијене рада за васкршње празнике,
- Издвајање средстава у Фонд солидарности,
- Издвајање средстава за бањско лијечење,
- Приједлог да се донесе одлука о могућности куповине угља за зиму на рате радницима Предузећа.

Синдикални одбор, на састанку одржаном 12.04.2013. године, предлаже Управи Предузећа да, што хитније, закаже састанак на којем ће, поред Управе Предузећа и представника Синдикалне организације “РИТЕ Угљевик”, бити присутни и директорка “Електропривреде Републике Српске” и министар индустрије, енергетике и рударства. Предмет расправе на предложеном састанку би било рјешавање питања око додјеле концесије на лежиште угља “Угљевик Исток”.

Синдикални одбор на сједници одржаној дана 12.04.2013. године донио закључак којим се “предлаже Управи Предузећа да оформи експертски тим од инжењера рударско-геолошке струке из ЗП “РИТЕ Угљевик” А.Д. Угљевик, Рударског института Тузла, Центра за површинску експлоатацију Београд и представника Синдикалне организације “РИТЕ Угљевик”, са циљем да ураде детаљну анализу стања рударских радова на ПК “Богутово Село”, са аспекта поузданости снабдјевања угљем постојеће термоелектране, те оцјену могућности подјеле, односно, експлоатације лежишта “Угљевик Исток” на основу датих граница из Рјешења објављеног у Сл. гласнику РС, број: 25/13.

Синдикални одбор је Управи упутио **Приједлог за доношење одлуке о исплати по двије цијене рада поводом васкршњих празника.**

У образложењу приједлога стоји: обзиром на рекордно пословање Предузећа и остварену добит у прошлој години, Синдикална организација “Рудник и Термоелектрана Угљевик” предлаже Управи Предузећа да донесе одлуку о исплати по двије цијене рада свим запосленим, рачунајући и оне раднике који се налазе на боловању или плаћеном одсуству, за васкршње празнике, а у складу са чл. 77, став 2. Посебног колективног уговора Електропривреде Републике Српске.

### Ремонт термоелектране

#### АУТОМАТИЗАЦИЈА БЛОКА

Од 20. марта термоелектрана Угљевик се налази у редовном годишњем ремонту, који би по плану требао да траје шездесет дана. У редовним пословима ремонта биће обухваћено преко шездесет различитих позиција, постројења и радова, док ће се на четрдесет и пет позиција обавити одређени инвестициони захвати, замјена и реконструкција постројења.

Кључни инвестициони подухват у овом ремонту је свакако аутоматизација блока, односно увођење ДЦС система за управљање и мониторинг рада блока. Након увођења аутоматизације очекује се постизање боље оптимализације рада блока и смањење утицаја субјективног фактора у управљању режимом рада. Вриједност овог подухвата (опрема и радови) је око 4 милиона КМ.

Уградњом система за управљање и мониторинг рада блока, такозваном аутоматизацијом, ће бити заокружен највећи дио планираних послова на реконструкцији, замјени и ревитализацији постројења термоелектране, реализованих у претходном периоду, а акценат ће се у будућности ставити на еколошке пројекте.

